



VALUTAZIONE NEUROPSICOLOGICA PER DISTURBI SPECIFICI DI APPRENDIMENTO

STORIA CLINICA

B. di 17 anni, iscritta al 3 anno presso un istituto professionale alberghiero, richiede insieme alla famiglia, l'odierna valutazione su segnalazione da parte della professoressa di italiano, la quale avrebbe notato persistenti errori ortografici nelle diverse verifiche svolte dalla ragazza.

Nata da parto fisiologico a termine, viene riferito in norma l'acquisizione delle tappe di sviluppo psicomotorio e linguistico.

I genitori e la ragazza non riportano particolari difficoltà nei primi anni di scolarizzazione e alle scuole medie. Durante il percorso scolastico ha cambiato molto spesso insegnanti e nessuno le aveva segnalato problematiche riguardo agli apprendimenti scolastici. B. ricorda che commetteva alcuni errori ortografici, e spesso i professori le ripetevano che il contenuto degli scritti era ottimo, ma a livello grammaticale la prova risultava insufficiente. Era molto brava nei calcoli ed in matematica, ma di fronte a problemi di geometria o formule molto lunghe da ricordare ed eseguire commetteva errori e i risultati non sempre erano positivi. Anche nelle lingue straniere ha incontrato difficoltà non tanto nella lingua parlata, ma nello scrivere "una nuova lingua" (ortografia e grammatica). Per quanto riguardava la lettura, B. afferma che era un po' più lenta rispetto ai compagni, che non le è mai piaciuto leggere ad alta voce e che tuttora se deve leggere davanti ai compagni o ad alta voce, "per sentirsi sicura" deve almeno una volta leggere mentalmente.

Il percorso scolastico si è svolto fino ad ora regolarmente senza bocciature ed un solo debito formativo in lingua inglese.

Attualmente la ragazza riporta una lentezza nella lettura, come segnalato dall'insegnante sono presenti numerosi errori ortografici nelle produzioni scritte, mentre il contenuto è molto buono; difficoltà, sempre nelle prove scritte per la presenza di errori ortografici, nelle lingue straniere (inglese-spagnolo). Alcune difficoltà nel memorizzare terminologie specifiche (Economia), che spesso la portano ad ottenere risultati scarsi per mancanza di lessico adeguato. Nelle verifiche orali il rendimento è ottimo con una notevole discrepanza tra le modalità di verifica scritte o orali.

Per quanto riguarda lo studio autonomo, B. rilegge gli appunti presi a lezione, riesce a stare molto attenta in classe, dimezzando il lavoro di studio a casa; riferisce di un apprendimento migliore in ascolto piuttosto che in lettura.

Viene riferita familiarità da parte di una cugina di primo grado da parte materna.

	Range	Media/Mediana	Dev. St.	Val. Norm.	P. G	Punt.z / Centili	
Screening ...							
Adult Dyslexia Check List (ADCL)	0-20			≤5	9		*
Intelligenza e Ragionamento Logico							
Raven SPM38 (ABCDE)	0-60	52,71	3,47	≥45,77	56	z=0,95	
Abilità Strumentali (Scolastiche)							
Confronto Allografico							
tempo in sec.	...	17,64	3,13	≤23,9	19	z=-0,43	
errori	0-20	0,00		≤1	0	sup. 95° centile	
Test di Lettura							
Letture di Parole							
Tot. tempo in sec.	...	53,14	9,73	≤72,6	79	z=-2,66	*
Tot. errori	0-112	0,00		≤1	0,5	fra 25° e 35° centile	
Velocità sillabe/sec.	...	5,41	0,86	≥3,69	3,54	z=-2,17	*

Letture di Non-Parole							
Tot. tempo in sec.	...	45,00	9,80	≤64,6	70	z=-2,55	*
Tot. errori	0-48	1,00		≤4	2,5	fra 15° e 25° centile	
Velocità sillabe/sec.	...	2,93	0,65	≥1,63	1,8	z=-1,74	
Letture di Brano							
tempo in sec.	...	95,82	11,92	≤119,66	121	z=-2,11	*
errori	0-259	2,00		≤3,98	6,5	inf. 5° centile	*
velocità sillabe/sec.	...	6,48	0,96	≥4,56	5,04	z=-1,5	
Comprensione di Brano	0-15	11,00		≥7	9	fra 25° e 35° centile	
Dettato di Brano - Errori	0-155			≤6	14		*
Working Memory e Controllo Attentivo							
Test Attenzione Visiva (Matrici)	0-60	57,93	1,98	≥53,97	55	z=-1,48	
Rapid Automatized Naming Test (RAN)							
Cifre							
Tempo in sec.	...	17,36	2,98	≤23,32	19	z=-0,55	
Errori	0-50	0,00		≤0	0	sup. 95° centile	
Omissioni	0-50	0,00		≤0	0	sup. 95° centile	
Lettere							
Tempo in sec.	...	18,27	3,44	≤25,15	19	z=-0,21	
Errori	0-50	0,00		≤0	0	sup. 95° centile	
Omissioni	0-50	0,00		≤0	0	sup. 95° centile	
Colori							
Tempo in sec.	...	24,27	4,45	≤33,17	23	z=0,29	
Errori	0-50	0,00		≤0	0	sup. 95° centile	
Omissioni	0-50	0,00		≤0	0	sup. 95° centile	
Night & Day Test							
Test 1							
tempo in sec.	...	23,00	4,34	≤31,68	26	z=-0,69	
errori	0-64	0,00		≤0,95	0	sup. 95° centile	
Test 2							
tempo in sec.	...	34,59	6,18	≤46,95	49	z=-2,33	*
errori	0-64	0,00		≤1,95	1	fra 15° e 25° centile	
Test 3							
tempo in sec.	...	49,18	10,72	≤70,62	65	z=-1,48	
errori	0-64	1,00		≤2,98	2,5	fra 5° e 15° centile	
Conteggio all'Indietro							
tempo in sec.	...	68,41	10,47	≤89,35	106	z=-3,59	*
errori	0-100	0,00		≤1,5	1	fra 5° centile e 15° centile	
Memoria a Breve Termine (MBT)							
Span di Parole	0-10	5,00		≥4,65	5	fra 50° e 75° centile	
Span di Numeri	0-8	6,00		≥6	6	fra 50° e 75° centile	
Span di Cubi	0-8	5,00		≥4,15	6	sup. 95° centile	
Linguaggio							
Fluenza Fonemica (F-A-S)	...	36,57	7,32	≥21,93	37	z=0,06	
Fluenza Categ. (4 categ. 1 min.)	...	74,07	11,24	≥51,59	75	z=0,08	
Boston Naming Test 60	0-60	58,14	2,11	≥53,92	60	z=0,88	
Elaborazione dei Numeri e Calcolo							
Prove di Calcolo (Milano)							

Calcolo a Mente (Add. Oltre il 10 + Sottraz.)						
tempo in sec.	...	26,68	11,28	≤49,24	22	z=0,41
errori	...	0,62	0,94	≤2,5	0	z=0,66
Fatti Aritmetici (Add. entro il 10 + Tabelline)						
tempo in sec.	...	27,86	12,94	≤53,74	26	z=0,14
errori	...	0,96	1,07	≤3,1	0	z=0,9
Calcolo Scritto						
tempo in sec.	...	160,58	100,00	≤360,58	119	z=0,42
errori	...	2,88	1,85	≤6,58	0	z=1,56
Scale Affettivo-Comportamentali						
Beck Depression Inventory II:						
Livello di Depressione	0-63	≥13	10	Normalità		
Beck Anxiety Inventory :						
Livello di Ansia	0-63	≥7	14	Ansia Lieve		

PROFILO DI FUNZIONAMENTO

Osservazione clinica: la ragazza si è mostrata motivata e collaborante per tutta la durata della valutazione. L'eloquio spontaneo è adeguato e fluente; non si notano difficoltà sul piano espressivo/recettivo.

Competenze Cognitive: dalla prova di ragionamento logico non-verbale Raven SPM38 emerge un buon profilo intellettivo.

Competenze Linguistiche e Metafonologiche: nella norma le prove di accesso lessicale su base fonemica e categoriale; adeguate prestazioni alla prova di denominazione di figure (Boston Naming).

Competenze attentive: la valutazione delle abilità attentive e di working memory evidenzia una prestazione al di sotto della norma esclusivamente in termini di rapidità nel subtest 2 (capacità di inibire l'interferenza) della prova Night and Day Test e nella prova di Conteggio Regressivo. Il punteggio ottenuto mostra un controllo attentivo relativamente accurato ma significativamente lento ed una fragilità a carico della memoria di lavoro.

Competenze mnestiche: nella norma l'estensione dello span di memoria a breve termine sia verbale (Span di Parole e Cifre) sia visuo-spaziale (Span di Cubi).

Abilità scolastiche: alle prove di lettura la prestazione risulta deficitaria in termini di velocità in tutte le modalità indagate (Lettura di Liste di Parole, Non-Parole e Brano). Il parametro di accuratezza risulta fuori norma nella prova di Lettura di Brano, complessivamente anche gli altri punteggi si collocano ai limiti inferiori di norma.

La comprensione di un brano letto in modalità silente risulta adeguata.

La scrittura di un brano dettato in modalità incalzante mette in evidenza la presenza di diversi errori ortografici: sostituzione di grafemi (*neulogismi* per neologismi, *rivelere* per rileveremo), uso errato del grafema 'gn' (*cognare*), sostituzioni di parole, omissione di accenti e apostrofi, separazioni e fusioni illegali (*lo smosi, doltralpe, anchegli*). La grafia, in stampato maiuscolo, risulta regolare, fluente nel tratto, comprensibile e ben organizzata sul foglio di lavoro.

Le prove di calcolo sono risultate nella norma, come buona è l'automatizzazione del calcolo a mente e delle regole del calcolo scritto.

Situazione affettivo-relazionale: dalle scale cliniche BDI II e BAI sono emersi alcuni elementi di lieve ansia reattivi al vissuto scolastico.

DIAGNOSI E RELATIVI CODICI ICD 10

I dati ricavati dal colloquio e dalla somministrazione dei diversi test per la valutazione delle abilità di base, consentono di confermare la presenza di un quadro di disturbo specifico dell'apprendimento caratterizzato da **Dislessia Evolutiva (F81.0) di grado lieve** e **Disortografia (F81.1) di grado lieve**, a cui si associano fragilità di tipo attentivo ed esecutivo.

CONSEGNA ESERCITAZIONE: Senza consultare la pagina successiva, dove sono presentate le misure dispensative e compensative proposte dal clinico in base al quadro emerso dalla valutazione svolta, provate ad estrapolare dai risultati ai test e dai commenti già presenti, le informazioni utili sul piano didattico. Quali strumenti pensate che siano adeguati e funzionali per lo studio di questa studentessa? Quali misure didattiche adattereste?

STRUMENTI COMPENSATIVI E MISURE DISPENSATIVE SUGGERITI

Data tale situazione, nel lavoro accademico e in fase di valutazione finale, è indicato l'utilizzo di ausili specifici:

- Concedere tempo supplementare (+30%) e l'utilizzo di computer con correttore ortografico per tutte le prove scritte;
- Dispensa dalla valutazione degli errori ortografici in tutte le produzioni scritte;
- In ragione della lentezza di lettura e del più efficiente apprendimento 'in ascolto' si consiglia di concedere la registrazione delle lezioni scolastiche;
- per le prove scritte di lingua straniera dovranno essere concessi tutti gli strumenti compensativi (es. dizionario elettronico/cartaceo, tabelle personalizzate; tempi supplementari) e la valutazione dovrà tener conto del contenuto e non della forma (ortografia e grammatica) ovvero sarà necessaria la compensazione con prove orali delle prove scritte giudicate insufficienti;
- In ragione delle fragilità attentivo-esecutivo si consiglia qualora fosse necessario l'utilizzo durante le verifiche di mappe o schemi;
- Eventuali altri strumenti compensativi e dispensativi da personalizzare e da verificare in base all'efficacia e alle preferenze della ragazza, ritenuti essenziali in base alla legge 170/2010 e al decreto attuativo del 12/07/2011, nonché alle precedenti note del Ministero dell'Istruzione per gli alunni con disturbi specifici di apprendimento (vedi prot. n. 4099/A/4 del 5/10/2004; prot. n. 26/A del 5/1/2005; prot. 1787 uff.VII del 1/3/2005; CM 10.05.2007 prot. 4674; O.M. N. 40 Prot. n. 3744; C.M.28 maggio 2009; DPR n° 122 del 22 giugno 2009).

Si raccomanda inoltre la possibilità negli esami di stato, di tempi più lunghi per le prove scritte, uso del computer e di valutazione che tenga conto del problema specifico, secondo le indicazioni dell'ordinanza ministeriale sugli esami di stato (O.M. N.41 Prot.2881 articolo 17 bis del 11.05.2012).

Si consiglia inoltre, per l'esame di teoria per il conseguimento della patente di guida, la possibilità di usufruire dei files audio per la somministrazione dei quiz, come previsto specificamente per i dislessici dalle circolari del Ministero dei Trasporti (circolare A28 del 28 novembre 2000; circolare 15175 del 6 luglio 2006; circolare Prot. 98013/23.03.05 del 25 ottobre 2007).

In caso di iscrizione ad un corso universitario, si ricorda che i suddetti suggerimenti e indicazioni sono validi anche per tutto il percorso universitario compresi i test di ammissione; l'accesso a tali misure di supporto è da concordare con il referente accoglienza dislessici dell'università, e da personalizzare in base all'efficacia e alle preferenze dello studente, in base a quanto esplicitamente indicato dalla legge 170/2010, e successivo decreto attuativo n.5669 del 12/07/2011 e linee guida.