

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA**

**D.D.G. n. 106 del 23.02.2016 - Concorso per titoli ed esami finalizzati al reclutamento del personale docente**

**CLASSE DI CONCORSO A23 – LINGUA ITALIANA PER DISCENTI DI LINGUA STRANIERA**

La Commissione (di cui al decreto del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia – Romagna prot. n. 425 del 15.06.2016) accoglie e fa propri gli indicatori individuati dal MIUR per la valutazione delle prove scritte. Per ciascuno di essi stabilisce i livelli e i relativi descrittori che saranno impiegati nell'attribuzione del voto a ciascun elaborato. A ogni quesito a risposta aperta saranno riconosciuti fino a 5,5 punti. Il giudizio sulla prova scritta risulta dai descrittori associati al punteggio per ciascun indicatore e, nei quesiti a risposta chiusa, dal punteggio associato alle risposte esatte (0,7 per ogni risposta esatta). La votazione complessiva sarà data dalla somma dei punteggi associati a ciascun quesito. Superano la prova scritta i candidati che ottengono un punteggio minimo complessivo di 28/40.

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

DATA:			CODICE IDENTIFICATIVO DELL'ELABORATO :						
<b>QUESITI A RISPOSTA APERTA</b>									
INDICATORI	Livelli	DESCRITTORI	PUNTI	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
<b>PERTINENZA</b>	A1	Trattazione articolata, del tutto pertinente al tema proposto e con argomentazione convincente	2						
	A2	Svolgimento lineare, nel complesso congruo con il tema proposto	1,5						
	A3	Svolgimento elementare, non del tutto congruo con il tema proposto	1						
	A4	Svolgimento disorganico, discontinuo, con scarsa pertinenza al tema proposto	0,5						
	A5	Non vi sono elementi che attestino la comprensione del quesito proposto.	0						
<b>COMPLETEZZA</b>	B1	L'elaborato attesta conoscenze solide e bene articolate. Ampi riferimenti allo stato della ricerca	2						
	B2	L'elaborato attesta	1,5						

		buone conoscenze di base, con riferimenti allo stato della ricerca							
	B3	L'elaborato attesta conoscenze sufficienti e articolate in modo accettabile, ma senza riferimenti allo stato della ricerca	1						
	B4	L'elaborato attesta conoscenze sporadiche, disarticolate, prive di riferimenti allo stato della ricerca	0,5						
	B5	Conoscenze nulle	0						
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	C1	Impiego appropriato della terminologia e buon dominio della testualità, con padronanza delle strutture sintattiche e lessicali	1						
	C2	Uso sufficientemente appropriato del lessico, con qualche incongruenza nella testualità e nelle strutture linguistiche.	0,5						
	C3	I requisiti della correttezza linguistica e testuale sono sistematicamente violati.	0						
<b>ORIGINALITÀ</b>	D1	Trattazione elaborata con consapevolezza critica e con proposte didattiche innovative.	0,5						
	D2	La trattazione non presenta un'elaborazione critica ed è priva di proposte didattiche innovative	0						
Totale dei quesiti singoli a risposta aperta									
<b>Totale dei quesiti a risposta aperta</b>									

QUESITI A RISPOSTA CHIUSA			
	PUNTI	Quesito 1	Quesito 2
Domanda 1			
Domanda 2			
Domanda 3			
Domanda 4			
Domanda 5			
Totale dei quesiti singoli a risposta chiusa			
<b>Totale dei quesiti a risposta chiusa</b>			

<b>Totale dei quesiti a risposta aperta + Totale dei quesiti a risposta chiusa /40</b>	<b>/ 40</b>
--	-------------

FASCE DI PUNTEGGIO (max 40/40)	GIUDIZIO SINTETICO	
Da 0/40 a 27/40	Prova non superata. La prova nel suo complesso non raggiunge i requisiti minimi di punteggio previsti dal bando di concorso	
Da 28/40 a 40/40	Prova superata. La prova nel suo complesso soddisfa i requisiti di punteggio previsti dal bando di concorso	

**La COMMISSIONE**

**PRESIDENTE, Gobber Giovanni**



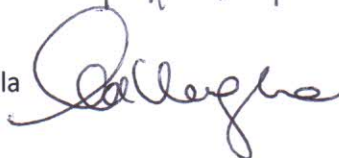
**COMMISSARIO, Verdi Maria**



**COMMISSARIO, Bertagnoni Raffaella**



**SEGRETARIO, Montagna Manuela**



**MEMBRI AGGREGATI,**

Zagnoli Michela (lingua inglese)



Palmas Maria Giuseppa (lingua francese)



Tadeo Mariangela (lingua spagnola)



Borghi Alberto (lingua tedesca)

